

MAA-AINESLUPA 2016-528-M ESBOGÅRD AKTIEBOLAG - Huomautusten lyhennelmät (yksityishenkilöiden nimet jätetty pois lyhennelmistä)

Kaupunkisuunnittelukeskus/Palvelu- ja kehittämissyksikkö/Kare 1.8.2016

1	Huomautuksen antaja vastustaa hanketta. Hanke aiheuttaa alueella suuria melu- ja hiukkashaittoja sekä haittaa alueen vesistöille ja virkistyskäytölle.
2	Huomautuksen antaja ei kannata louhintaluvan myöntämistä.
3	Ei huomautettavaa.
4	Huomautuksen antaja vastustaa hanketta kokonaisuudessaan. Hanke aiheuttaa vahinkoa alueen muille maanomistajille. Alue on kaavassa maa- ja metsätalousmaata ja hanke on siten kaavan vastainen. Hankkeesta aiheutuu terveyshaittaa ja haittaa luonnolle. Luvan myöntäminen ja hankkeen toteuttaminen on törkeä ympäristörikos. Huomautuksen antaja vaatii kaupunginhallitusta tekemään alueella katselmuksen.
5	Lupaharkinnan pohjana oleva luontoselvitys on puolueellinen ja riittämätön. Hanke aiheuttaa korvaamatonta vahinkoa alueen luonnolle, ihmisten elinolosuhteille ja osin myös elinkeinoille. Lupaa ei tule myöntää.
6	Huomautus kivilouhoshankkeeseen: vaikutukset pohjaveteen ja pintavesikaivoon, meteli, pöly, värinä, liikenne, erittäin pitkäaikainen haitta. Huomautuksen antajat ovat asuneet alueella 50 vuotta ja toteavat alueen olleen rauhallinen.
7	Huomautuksen antajat vastustavat hanketta. Hanke tuhoaa alueen luontoa, heikentää Halujärven vesiolosuhteita, alentaa kiinteistöjen arvoa ja estää ammatinharjoittamisen alueella.
8	Ei huomautettavaa.
9	<p>Huomautuksen antaja vastustaa hanketta viitaten Espoon sijoittumiseen keväällä tehdyssä tutkimuksessa kestävän kehityksen ykköskaupungiksi, Espoon sitoutumiseen Suomen kestävän kehityksen yhteiskuntasitoumukseen (Sitoumus 2050) sekä Espoon strategiaan (Espoo-tarina).</p> <p>Hankkeen kokonaiskestosta ei anneta arviota. Toiminta on ympärivuotista ja aiheuttaa melu- ja pölyhaittoja aamusta iltaan. Vaikka lupaa haetaan alkuperäistä suunnitelmaa pienemmälle alueelle, haitat ympäristölle ja asukkaille eivät ole pienentyneet. Hanke vaikuttaa eniten hevostilaan hankkeen länsipuolella sekä Halujärven alueen asukkaisiin. Pöly-, melu- ja värinähaitat leviävät arvioitua laajemmalle.</p> <p>Hanke katkaisee ainoan viherkäytävän Espoon puolelta Kirkkonummelle.</p> <p>Olemassa oleva toiminta alueella ei oikeuta uusien maa-alueiden valtaamista samankaltaiselle toiminnalle.</p> <p>Hanke lisää liikennettä alueella ja aiheuttaa siten kasvihuonekaasupäästöjä. Espoossa ja lähialueilla ei tarvita niin paljon lisää kiviainesta, että se vaatisi uuden louhoksen.</p>
10	<p>Huomautuksen antaja vastustaa hanketta. Hankkeen seurauksena asumisviihtyvyyttä kärsii ja pientilan arvo alenee.</p> <p>Lisäksi hanke aiheuttaa terveyshaittaa, luonnon tuhoutumista, elinkeinojen vaarantumista ja on kaavan ja eläinsuojelulain vastainen. Hanke haittaa</p>

	<p>alueen virkistyskäyttöä.</p> <p>Hanke aiheuttaa suurta melu- ja pölyhaittaa koko Halujärven kyläalueelle. Louhoksen vesi- ja pakokaasupäästöt sekä räjäytystärinä vaikuttavat alueen pohjaveteen ja talousvesikäytössä oleviin kaivoihin. Kolmensadan metrin päässä huomautuksen antajan tilasta sijaitsee hätävesivarantokäytössä oleva avoin pohjavesiallas.</p> <p>Hankkeen pölyhaitat aiheuttavat hevosten sairastumista ja estävät siten hevosten pitämisen tilalla.</p>
11	<p>Huomautuksen antajat vastustavat jyrkästi hanketta. Kulmakorven louhos on jo pilannut useita kaivoja. Pienhiukkasten ja pölyn haittavaikutuksia ihmisiin ja eläimiin ei ole selvitetty tarpeeksi. Louhos on niin pitkäaikainen hanke, ettei alueen muu kehittäminen ole mahdollista. Hanke aiheuttaa kiinteistöjen arvon laskua. Aluetta tulisi kehittää luontoystävällisillä hankkeilla.</p> <p>Lisäksi huomautuksen antajat yhtyvät Halujärven asukastiimin huomautuksessa 5.6.2016 esitettyyn.</p>
12	<p>Huomautuksen antajat vastustavat hanketta. Hankkeelle ei tule myöntää aloituslupaa. Hanke alentaa kiinteistön arvoa, hävittää alueen luontoarvot ja lopettaa juomaveden saannin kaivosta.</p>
13	<p>Huomautuksen antajat vastustavat hanketta. Hankkeelle ei tule myöntää aloituslupaa. Hanke aiheuttaa melua ja pölyä sekä Halujärven vedenpinnan laskun ja aiheuttaa siten haittaa järven virkistyskäytölle, kuten kalastukselle ja uimiselle. Lähelle suunnitellun asumisen takia on tärkeää jättää alueelle metsäinen ulkoilureitti.</p> <p>Huomautuksen antajat pelkäävät kaivojen kuivumista ja kaivoveden pilaantumista sekä räjäytysten aiheuttamia vaurioita rakennusten perustuksiin ja muihin rakenteisiin. Kiinteistön arvo laskee.</p>
14	<p>Huomautuksen antajat vastustavat hanketta. Hankkeelle ei tule myöntää aloituslupaa. Hankkeen melu- ja pölyvaikutukset estävät alueen virkistyskäytön ja hanke vaarantaa kaivoveden saannin. Alueella on valmis ulkoilureitistö lähelle suunniteltua asumista varten.</p>
15	<p>Huomautuksen antajat vastustavat hanketta. Hanke tuhoaa elinmahdollisuudet monimuotoiselta metsäluonnolta ja heikentää maakunnallisesti tärkeää ekologista yhteyttä. Hanke aiheuttaa tuhoisia ympäristövaikutuksia ja pilaa alueen kaivo- ja järvivedet, vaarantaa elinkeinon harjoittamisen sekä häiritsee nykyistä asutusta.</p> <p>Hanke on maakuntakaavan, asemakaavan ja yleiskaavanvastainen sekä metsälain ja vesilain vastainen. Hanke estää alueen mielekkään kaavoituksen tulevaisuudessa.</p>
16	<p>Huomautuksen antaja vastustaa hanketta. Hanke tuhoaa alueen virkistysarvot ja alentaa kiinteistöjen arvoa.</p>
17	<p>Ei huomautettavaa</p>
18	<p>Huomautuksen antaja vastustaa hanketta. Hanke tuhoaa suoja-alueen asutuksen ja Ämmässuon ja Kulmakorven toimintojen välistä.</p> <p>Hanke tukkii ekologisen viherkäytävän ja estää alueen virkistyskäytön.</p>

	<p>Hankkeen aiheuttama melu ja pöly estää Halujärven virkistyskäytön. Halujärven ja Loojärven veden laatuun ja määrään liittyy riskejä.</p> <p>Hanke on kaavoituksen vastainen ja vaikeuttaa maankäytön suunnittelua. Hanke on ristiriidassa Espoon Sitoumus 2050-lupauksen kanssa.</p> <p>Hanke aiheuttaa suuria vaikeuksia elinkeinonharjoittajille ja romahduttaa kiinteistöjen arvon Halujärven ympäristössä.</p>
19	<p>Huomautuksen antajat vastustavat hanketta. Hanke tuhoaa huomauttajien mahdollisuudet hevostenpitoon ja pienviljelyyn tilalla sekä pilaa kaivoveden.</p> <p>Huomautuksen antaja vaatii vakuuksien asettamista ja pidättää oikeuden vahingonkorvauksien vaatimiseen mahdollisista tulevista haitoista.</p> <p>Hanke aiheuttaa melua ja pölyä, mikä on merkittävä terveyshaitta ihmisille, eläimille ja luonnolle. Louhoksen aloittamisen seurauksena tilasta tulisi elinkelvoton ihmisille ja eläimille.</p> <p>Hanke ei sovi Espoon kaavoitukseen. Alueelle on myönnetty poikkeuslupia pientalojen rakentamiseen ja alueelle on tulossa suunniteltua louhosta sivuava pientaloalue.</p>
20	<p>Huomautuksen antajat vastustavat hanketta. Hanke tuhoaa huomauttajien mahdollisuudet hevostenpitoon ja pienviljelyyn tilalla sekä pilaa kaivoveden.</p> <p>Huomautuksen antaja vaatii vakuuksien asettamista ja pidättää oikeuden vahingonkorvauksien vaatimiseen mahdollisista tulevista haitoista.</p> <p>Hanke aiheuttaa melua ja pölyä, mikä on merkittävä terveyshaitta ihmisille, eläimille ja luonnolle. Louhoksen aloittamisen seurauksena tilasta tulisi elinkelvoton ihmisille ja eläimille.</p> <p>Hanke ei sovi Espoon kaavoitukseen. Alueelle on myönnetty poikkeuslupia pientalojen rakentamiseen ja alueelle on tulossa louhosta sivuava pientaloalue.</p>
21	<p>Huomautuksen antaja vastustaa hanketta kaikilta osin. Lupaa ei pidä antaa näin lähelle asutusta. Alue on kaavassa merkitty maa- ja metsätalousalueeksi. Kaava ei mainitse mitään laaja-alaisesta louhinta-, soranotto- ja murskaustoiminnasta.</p> <p>Hanke on pitkäaikainen ja tuhoaa alueen arvokkaan luonnon. Hanke aiheuttaa vakavia terveyshaittoja.</p> <p>Hanke pilaa huomautuksen antajan kiinteistön ja loukkaa lähikiinteistöjen omistusoikeutta. Jos hanke toteutuu, Espoon kaupunki on luvan myöntäessään vastuussa kiinteistöjen arvon alenemisesta.</p>
22	<p>Huomautuksen antaja katsoo, että hakemus tulee ensisijaisesti hylätä, koska se ei täytä maa-aineslain luvan myöntämisen edellytyksiä. Toissijaisesti lupa tulee myöntää vain osa-alueelle C, jossa on voimassa oleva asemakaava.</p> <p>Oitbackan kartano kuuluu valtakunnallisesti merkittäviin suojelukohteisiin. Hanke koskee välittömästi huomautuksen antajan etua, oikeuksia ja velvollisuuksia, koska otossuunnitelman ja YVA-selostuksen mukaan kaikki hankkeen vedet ohjataan Ämmäsuonpuroon, jonka kautta ne valuvat Loojärveen. Hanke aiheuttaa huomautuksen antajalle merkittävää haittaa. Kartanon toiminnan tuotot ovat ratkaisevassa asemassa kartanomiljööön</p>

	<p>ylläpitämiselle, mikä on välttämätöntä valtakunnallisten suojelumääräysten johdosta.</p> <p>Louhinnan hulevesien mukana järveen kulkeutuu typpeä. Loojärven ekologinen tila on huono. Hakemuksessa ei ole huomioitu ilmastonmuutoksen vaikutuksia. Hankkeen YVA-selostus vähättelee hankkeen vaikutuksia pintavesiin. Hanke aiheuttaa melua ja tärinää.</p> <p>Alueelle kohdistuu huomattavaa rakentamispainetta. Hanke tuottaa maa-ainelain 6 §:ssä tarkoitettua huomattavaa haittaa kaavan laatimiselle tai muuttamiselle, minkä johdosta lupaa ei tule myöntää.</p>
23	<p>SFP i Storköklax r.f. anser att ansökan bör inte godkänna och att man inte bör ge lov att påbörja förberedande arbeten innan ansökan är slutligt behandlat.</p> <p>Utredningen är på många sätt bristfällig. Projektet inte överensstämmer med planer. Projektet skulle inkränkta på den ekologiska korridor och buffertzon.</p> <p>Omgivningen kring Esbo gård är av ett stort kulturhistorisk värde för Esbo, Nyland och nationellt.</p>
24	<p>Huomautuksen antaja vastustaa hanketta. Hanke tuhoaa alueen arvokkaat virkistyskäyttömahdollisuudet, mm. lasten, nuorten ja kehitysvammaisten mahdollisuudet ratsastukseen ja luonnossa liikkumiseen alueella ja vaikuttaa siten pääkaupunkiseutulaisten hyvinvointiin.</p>
25	<p>Huomautuksen antaja vastustaa hanketta. Hanke aiheuttaa merkittävää haittaa huomautuksen antajan kiinteistöille ja niiden käytölle. Louhinta-alue C sijoittuu huomautuksen antajan kiinteistöjen välittömään läheisyyteen. Ottamisalueet tulee siirtää kauemmaksi kiinteistöistä ja väliin tulee jäädä vaikutuksia lieventävä suojelu-alue.</p> <p>Maa-ainesluvan myöntäminen alentaa merkittävästi kiinteistöjen arvoa.</p> <p>Alueen lisäkuormitusta ei tule sallia. Kiinteistöjä rasittaa jo alueella olemassa olevista toiminnoista aiheutuva melu-, tärinä-, haju-, ja pölyhaitta.</p> <p>Ainesten ottamista ei tule aloittaa ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuleamista. Erityisiä perusteita toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta riippumatta ei ole olemassa.</p>
26	<p>Huomauttajan mukaan hanketta ei tulisi toteuttaa lainkaan tai vain merkittävästi hakemuksessa esitetystä supistettuna. Hankkeen perustelut ontuvat, hankkeen tarpeellisuudesta esitetyt näkemykset perustuvat vanhentuneisiin käytäntöihin ja virheelliseen tulevaisuuskuvaan.</p> <p>Hanke on voimassa olevien ja valmisteilla olevien kaavojen vastainen. Kyseessä oleva pitkäkestoinen toiminta ei vastaa lainvoimaisen maakunta- ja yleiskaavan kaavamääräysten tarkoitusta. Hanke estää Espoon eteläosien yleiskaavan mukaisen AT-alueen toteuttamisen suunnitellulla tavalla ja vaikeuttaa merkittävästi Keski- ja Pohjois-Espoon valmisteilla olevan yleiskaavan valmistelua.</p> <p>Hanke tuhoaa Espoon eteläosan ja Nuuksion yhdistävän maakunnallisesti tärkeän ekologisen käytävän.</p> <p>Hanke hävittää merkittävältä osin Ämmäsuon-Kulmakorven toimintojen ja Halujärven asutuksen välisen suojaviheralueen.</p> <p>Hankkeen vaikutus Halujärven ekologiseen tilaan on selvittämättä.</p>

	Aloituslupaa ei tule myöntää, koska se tekisi muutoksenhaun hyödyttömäksi.
27	<p>Louhintasuunnitelma on olemassa olevien, vahvistettujen kaavojen vastainen.</p> <p>Hankkeen lähtökohtana ovat luvanhakijan taloudelliset intressit ja toteutuessaan hanke edustaa näiden intressien asettamista tarkoituksenmukaisen maankäytön edelle.</p> <p>Tekeillä olevan Espoon keski- ja pohjoisosien osayleiskaavan (POKE) laadinnan vuoksi näin mittavalle hankkeelle ei tule antaa nopeutettuja erillislupia.</p> <p>Valumavesien ohjaamisesta ja puhdistamisesta ei ole esitetty riittäviä selvityksiä.</p> <p>Hanke hävittää suojavyöhykkeen Ämmässuon-Kulmakorven haitallisten vaikutusten ja asuinalueen väliltä.</p> <p>Eteläpuolisilla alueilla sijaitsevat kiinteistöt ovat täysin omien juomavesikaivojen varassa. Ämmässuon on jo havaittu vaikuttaneen lähialueiden kaivovesien laatuun.</p> <p>Suunnittelualue ja sen lähialueet ovat erityinen luonnonympäristö. Läjitysmaiden mukana alueelle kulkeutuu vieraslajeja.</p> <p>Hanke moninkertaistaisi alueella koetut melu-, pöly- ja värinä Haitat vuosikymmenten ajaksi.</p> <p>Espoonkartanon alue on määritelty merkittäväksi kulttuuriympäristöksi.</p>
28	<p>Lupahakemuksessa on annettu puutteellista virheellistä ja harhaanjohtavaa tietoa mm. hankkeen tarpeellisuudesta, aikataulusta, vaikutuksesta maankäyttöön ja kaavoitukseen, pinta- ja pohjavesiin, maakunnallisesti tärkeään viherkäytävään sekä hankkeen melu- ja pölyvaikutuksista.</p> <p>Luvan myöntäminen hankkeelle on:</p> <ul style="list-style-type: none"> – maakuntakaavan vastaista ja vaarantaa maakuntakaavan toteutumisen – edelleen osittain Ämmässuon asemakaavan vastainen ja saattaa edellyttää asemakaavamuutosta. – Espoon eteläosien yleiskaavan vastaista, sillä hankealue on kaavassa pääosin Maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M) ja osittain Jätehuollon aluetta (EJ). – Espoon asemakaavasuunnitelman vastainen, sillä se estää hankealueeseen rajautuvan, eteläpuolelle suunnitellun kyläalueen toteutumisen. <p>Hanke katkaisisi maakunnallisesti tärkeän viherkäytävän Espoosta Kirkkonummelle.</p> <p>Aloituslupaa ei tule myöntää, koska se muuttaisi peruuttamattomasti, louhinnasta puhumattakaan, koko alueen maiseman ja luonnonolot.</p>
29	Huomautuksen jättäjä yhtyy N.N:n ym. jättämään huomautukseen (yllä numero 28) ja esittää lisäperusteluina, että hankkeen selostuksessa ei ole

	<p>esitetty ympäristövaikutusten kannalta kestäviä perusteluita kalliokiviaineksen ja maanläjitysalueen näin mittavasta ja pitkäkestoisesta tarpeesta.</p> <p>Hankkeesta johtuvia liikenteen päästöjä ei ole arvioitu riittävästi. Luvan hakijaa tulee vaatia täydentämään lupahakemuksensa esittämällä kattava ympäristövaikutusten vertailu haetun vaihtoehdon ja 0-vaihtoehdon välillä.</p> <p>Yksi ongelmista on se, että louhintalupahakemuksessa Espoon kaupungille ei ole esitetty koko hankkeeseen ja sen ympäristövaikutuksiin liittyvää tietoa, vaan viitataan vain aluehallintovirastoon (AVI) jätettyyn ympäristölupahakemukseen. AVI:n pyytämät lisäselvitykset on syytä olla myös Espoossa käytettävissä maa-ainesluvasta päätettäessä.</p> <p>Maisemavaikutuksia ei ole tarkasteltu riittävästi. Hanke pilaa kauniin metsäisen kalliomaiseman ainakin 100 vuodeksi.</p>
30	<p>Hanke ei toteuta voimassa olevan yleiskaavan maa- ja metsätalousvaltaisen alueen käyttötarkoitusta. Hanke on maakuntakaavan vastainen ja vaarantaa maakuntakaavan toteutumisen. Hanke katkaisee Espoon eteläosat ja Nuuksion yhdistävän ekologisen yhteyden.</p> <p>Perustelut hankkeen tarpeellisuudesta ovat kyseenalaisia ja laskelmat vanhentuneita.</p> <p>Halujärven alue on tärkeä virkistysalue alueen asukkaille. Louhostoiminta olisi terveydellinen riski alueen asukkaille. Käyttöveden pilaantuminen on porakaivojen vaurioituessa mahdollista 1,5 km säteellä louhoksesta. Ilmanlaatu huononisi hankkeen pölyhaittojen takia.</p>
31	<p>Hakemus on puutteellinen, eikä anna riittävästi tietoa hankkeesta ja sen kokonaisvaikutuksista. Hanke on muuttunut merkittävästi yva-vaiheen jälkeen.</p> <p>Aloituslupaa ei tule myöntää, koska louhinnan vaikutukset ovat lopullisia eikä aluetta luvan rautessa ole mahdollista ennallistaa.</p> <p>Hanke on voimassa olevan maakuntakaavan, yleiskaavan ja asemakaavan vastainen ja haittaa merkittäväällä tavalla kaavojen mukaista maankäyttöä.</p> <p>Hanke on vahvasti ristiriidassa Espoon strategiassa esitettyjen ympäristötavoitteiden ja kestävä kehityksen tavoitteiden kanssa.</p> <p>YVA-lausunnossa edellytetyjä lisäselvityksiä ei ole toimitettu.</p> <p>Ekologinen käytävä on esitetty selvityksessä harhaanjohtavasti.</p> <p>Hanke aiheuttaa kohtuutonta haittaa naapurikiinteistöille.</p>
32	<p>Lupaa hankkeelle ei tule myöntää. Aloituslupaa ei tule myöntää ennen kuin lupa on lainvoimaisesti ratkaistu. Hanke on maakuntakaavan vastainen. Hanke saattaa edellyttää Ämmäsuon asemakaavan muutosta. Hanke ei ole Espoon eteläosien yleiskaavan eikä Espoon asemakaavasuosittelun mukainen, sillä se estää hankealueeseen rajautuvan, eteläpuolelle suunnitellun kyläalueen (AT) toteuttamisen.</p>
33	<p>Koko hanke on hylättävä. Aloituslupaa ei tule myöntää ennen kuin lupa on lainvoimaisesti ratkaistu. Kaikki perustelut hankkeen tarpeesta ovat totuuden vastaisia.</p> <p>Hanke edellyttää vesilain mukaista lupaa.</p>

	<p>Hankkeen vaikutuksia pinta- ja pohjavesiin ei ole selvitetty riittävästi.</p> <p>Pölytarkkailu on järjestettävä ainakin louhinta-alueille A ja B. Louhinta tulee toteuttaa siten, ettei tärinäarvoja ylitetä. Louhoshankkeen ja Fagerängin tilan välille on asetettava vähintään 600 metrin suojaetäisyys. Melutarkkailu tulee järjestää ottaen huomioon hevostilan toiminta.</p> <p>Hanke aiheuttaa merkittävää haittaa pääkaupunkiseudulla ainutlaatuisen alueen virkistyskäyttömahdollisuuksille ja luonnolle.</p> <p>Suomen perustuslaki takaa jokaiselle oikeuden hankkia toimeentulonsa valitsemallaan työllä, ammatilla tai elinkeinolla. Elinkeinonvapaus on tyhjä kirjain, jos elinkeinon harjoittaminen tehdään mahdottomaksi sallimalla elinkeinon harjoittamisen häirintä. Perustuslain 6 §:n yhdenvertaisuussäännökset koskevat myös yrittäjien keskinäistä tasa-arvoista asemaa. Louhoshanke tuhoaisi huomautuksen antajan elinkeinon lisäksi asumismahdollisuudet kiinteistöllä.</p>
34	Huomautuksen antaja vastustaa hanketta. Hanke aiheuttaa huomattavaa haittaa läheiselle asutukselle ja hevostilalle sekä laajaa ja peruuttamatonta haittaa alueen virkistyskäytölle ja luonnolle.
35	Huomautuksen antaja vastustaa hanketta. Mitään lupaa ei tule missään nimessä myöntää. Hanke on kokonaisuudessaan täysin mahdoton eikä saa edetä enää yhtään. Huomautuksen antaja yhtyy kaikkiin alueen asukkaiden vastineisiin ja perusteluihin.
36	Huomautuksen antajat vastustavat hanketta. Hanke aiheuttaa huomautuksen antajan kiinteistön arvon romahtamisen ja hävittää alueen luonnon.
37	Huomautuksen antaja vastustaa kaikilta osin esitettyä hanketta. Hanke on kaavan vastainen. Vieressä sijaitsee luonnonsuojelualue.